

# Détection et analyse de l'impact des défauts de code dans les applications mobiles

**Geoffrey Hecht (INRIA - Université Lille - UQAM)**

**Membres du jury :**

Bram Adams (Polytechnique Montréal) - Rapporteur

Jean-Rémy Falleri (Enseirb-Matmeca) - Rapporteur

Sébastien Gams (UQAM) - Examineur

Pierre-Étienne Moreau (Loria - Mines Nancy) - Examineur

Naouel Moha (UQAM) - Directrice

Romain Rouvoy (INRIA - Université Lille) - Directeur

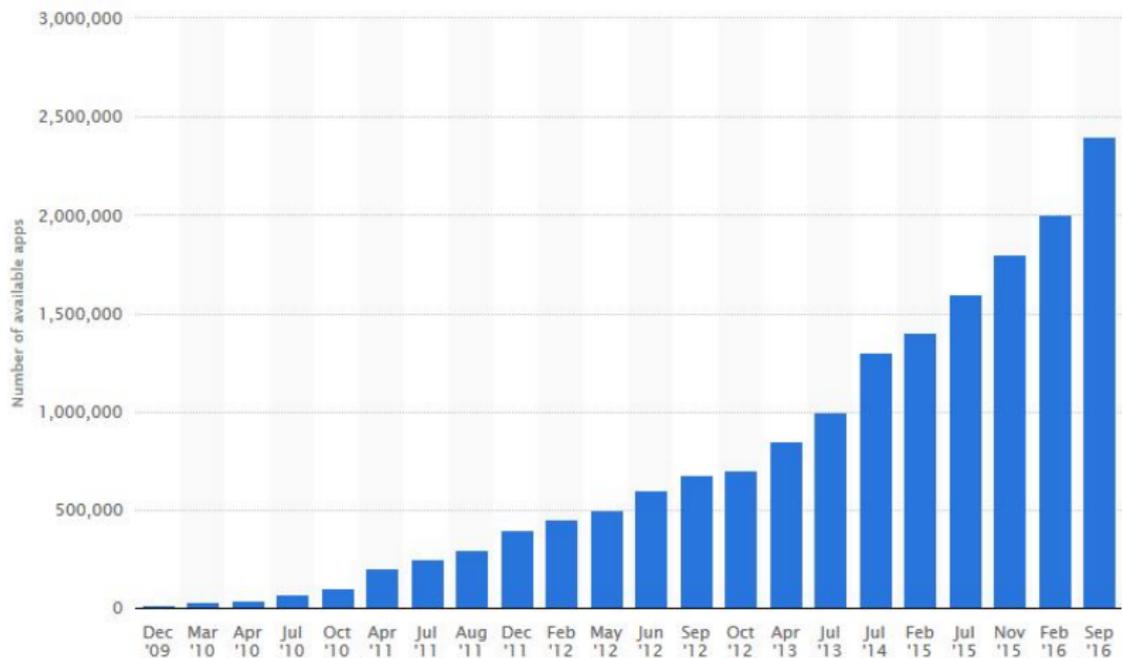
# Succès des smartphones...

## Subscriptions – Split Per Device

in Mobile PC/Router/Tablet | Smartphone | Feature/Basic Phone



# et des applications (apps)



© Statista 2016

# Un marché volatile

- ❖ **20%** des apps désinstallées le premier jour [localytics, 2014]

# Un marché volatile

- ❖ **20%** des apps désinstallées le premier jour [localytics, 2014]
- ❖ **30%** des apps toujours utilisées après trois mois [localytics, 2014]

# Un marché volatile

- ❖ **20%** des apps désinstallées le premier jour [localytics, 2014]
- ❖ **30%** des apps toujours utilisées après trois mois [localytics, 2014]
- ❖ **86%** des utilisateurs ont désinstallé des apps à cause de problèmes de performance [appdynamics, 2015]

# Plan

1. Problématique
2. État de l'art
3. Contribution : Classification des défauts de code
4. Contribution : Approche statique de détection
5. Contribution : Approches dynamiques d'analyse de l'impact
6. Conclusion

# Problématique

# Problématique

▣ Performance

# Problématique

- ❑ Performance
- ❑ Consommation d'énergie

# Problématique

- ▣ Performance
- ▣ Consommation d'énergie
- ▣ Maintenance et évolution

# Défauts de code

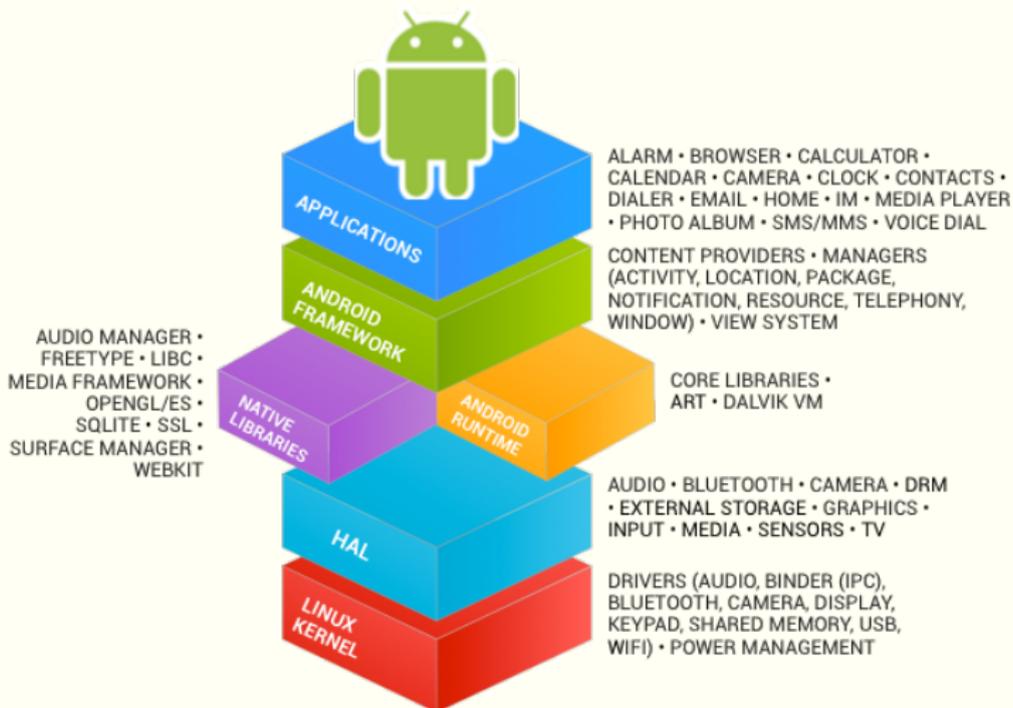
## Défauts de code (Code Smells)

**Mauvais choix d'implémentation** qui peuvent être les symptômes d'importants problèmes conceptuels<sup>1</sup> (Par exemple, *Long Method* et *BLOB*).

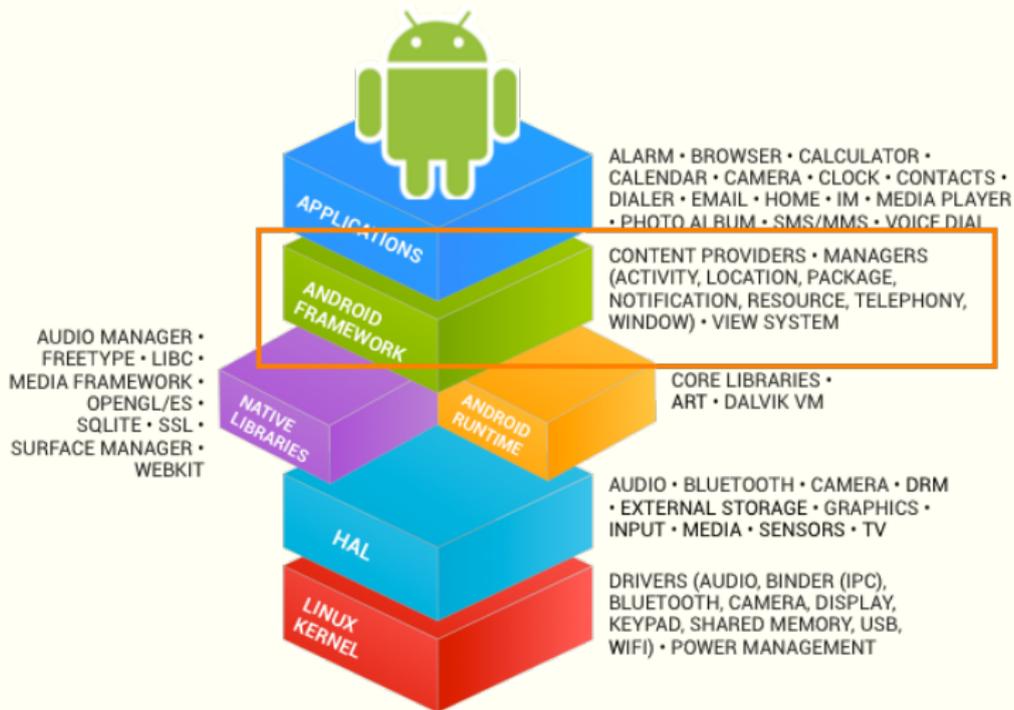
---

1. Martin FOWLER et al. *Refactoring : Improving the Design of Existing Code*. Addison Wesley, 1999, p. 1–431.

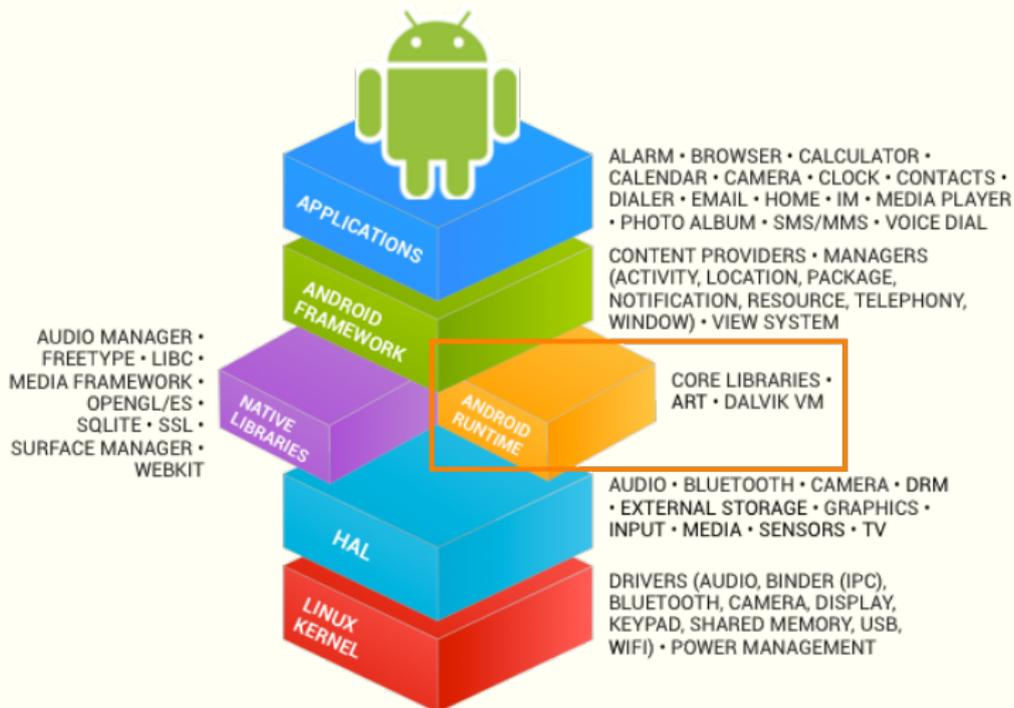
# Android



# Android



# Android



# État de l'art

- ❖ Manque de spécifications et d'études sur les défauts de code spécifiques aux apps mobiles<sup>2</sup>

---

2. Umme Ayda MANNAN et al. « Understanding code smells in Android applications ». In : *Proceedings of the International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. ACM. 2016, p. 225–234.

- ❖ Manque de spécifications et d'études sur les défauts de code spécifiques aux apps mobiles<sup>2</sup>
- ❖ Faiblesses des approches de détection disponibles

---

2. Umme Ayda MANNAN et al. « Understanding code smells in Android applications ». In : *Proceedings of the International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. ACM. 2016, p. 225–234.

- ❖ Manque de spécifications et d'études sur les défauts de code spécifiques aux apps mobiles<sup>2</sup>
- ❖ Faiblesses des approches de détection disponibles
- ❖ Impact des défauts de code méconnu

---

2. [Umme Ayda MANNAN et al.](#) « Understanding code smells in Android applications ». In : *Proceedings of the International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. ACM. 2016, p. 225–234.

# État de l'art

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014] <sup>3</sup>	[Reimann2014]	?	[Li2014]

- ❖ Catalogue de 30 *quality smells* (pas seulement défauts de code)
- ❖ Classification : Accessibilité/sécurité/consommation d'énergie...
- ❖ Source principale : Documentation Android

---

3. Jan REIMANN, Martin BRYLSKI et Uwe ASSMANN. « A Tool-Supported Quality Smell Catalogue For Android Developers ». In : *Proc. of the conference Modellierung in the Workshop Modellbasierte und modellgetriebene Softwaremodernisierung – MMSM*. 2014.

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	<b>[Reimann2014]</b> <sup>4</sup>	?	[Li2014]

- ❖ Détection/correction sur modèle EMF
- ❖ Code source : quatre défauts détectés
- ❖ Pas plus d'informations

---

4. Jan REIMANN, Martin BRYLSKI et Uwe ASSMANN. « A Tool-Supported Quality Smell Catalogue For Android Developers ». In : *Proc. of the conference Modellierung in the Workshop Modellbasierte und modellgetriebene Softwaremodernisierung – MMSM*. 2014.

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	<b>[Mannan2016]<sup>5</sup></b>	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

- Détection de 20 défauts de code orientés objets
- Comparaison Android/Non-Android
- Différences dans les distributions des défauts de code

---

5. [Umme Ayda MANNAN et al.](#) « Understanding code smells in Android applications ». In : *Proceedings of the International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. ACM. 2016, p. 225–234.

# État de l'art

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	<b>[Rodriguez2015]</b> <sup>6</sup>
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

- ❖ Correction de défauts de code orientés objets (ex : BLOB)
- ❖ Utilisation de scénarios “intensifs”
- ❖ La correction de ces défauts peut avoir un impact négatif sur la consommation d'énergie

---

6. Ana RODRIGUEZ, Mathias LONGO et Alejandro ZUNINO. « Using bad smell-driven code refactorings in mobile applications to reduce battery usage ». In : *16th Simposio Argentino de Ingenieria de Software*. Rosario, Argentina, 2015, p. 56–68.

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014] <sup>7</sup>

- ❖ Évaluation de bonnes/mauvaises pratiques (requêtes http, utilisation de la mémoire, micro-optimisations)
- ❖ Micro-optimisations (correction de défauts) réduisent la consommation d'énergie
- ❖ Mesures sur 100 000 itérations d'une boucle

---

7. [Ding Li et William GJ HALFOND](#). « An investigation into energy-saving programming practices for android smartphone app development ». In : *Proceedings of the 3rd International Workshop on Green and Sustainable Software*. ACM, 2014, p. 46–53.

# Questions de recherche

	<b>Définitions</b>	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

- ❖ RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents ?

Définitions de défauts code spécifiques à Android

# Questions de recherche

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	Analyse de l'impact perf/conso
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

## ❖ RQ2 : Pouvons-nous observer des tendances dans la distribution des défauts de code dans les apps Android ?

Détection et études empiriques de la présence des défauts de code

# Questions de recherche

	Définitions	Détection/Correction	Étude empirique	<b>Analyse de l'impact perf/conso</b>
Défauts orientés objets	-	-	[Mannan2016]	[Rodriguez2015]
Défauts orientés mobiles	[Reimann2014]	[Reimann2014]	?	[Li2014]

- ❖ RQ3 : Est-ce que la correction des défauts de code a un impact sur les performances et la consommation d'énergie?

Analyse des performances et de la consommation d'énergie

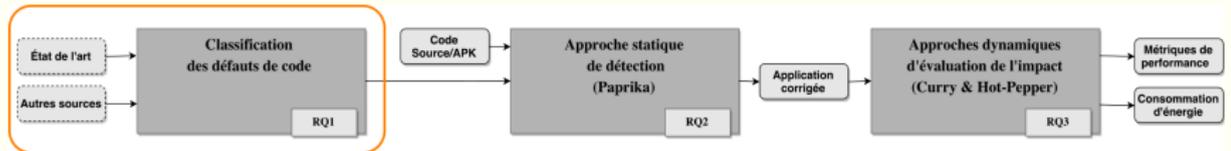
# Contributions

# Contributions



**RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents ?**

# Contributions



# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)

# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)
- ❖ Sources diverses ( 8 inédits dans la littérature scientifique)

# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)
- ❖ Sources diverses ( 8 inédits dans la littérature scientifique)
- ❖ Multiples critères de classification

# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)
- ❖ Sources diverses ( 8 inédits dans la littérature scientifique)
- ❖ Multiples critères de classification
- ❖ Subjectifs/Objectifs

# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)
- ❖ Sources diverses ( 8 inédits dans la littérature scientifique)
- ❖ Multiples critères de classification
- ❖ Subjectifs/Objectifs
- ❖ Sévérité : Critique / Problématique / Suspect

# Classification

- ❖ 17 défauts de code (4 OO - 13 Android)
- ❖ Sources diverses ( 8 inédits dans la littérature scientifique)
- ❖ Multiples critères de classification
- ❖ Subjectifs/Objectifs
- ❖ Sévérité : Critique / Problématique / Suspect
- ❖ **AFIC** (Android Framework Inherited Classes)/ Toutes classes

# Classification

	Orienté Objet				Android												
	Maintenance				Micro-optimisations			Gestion Mémoire				Affichage IHM			Blocage processus		
	BLOB	CC	LM	HAS	IGS	MIM	IOD	LIC	UCS	HMU	NLMR	UHA	IWR	UIO	HAS	HSS	HBR
<b>Objectif/Subjectif</b>																	
Objectif					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Subjectif	X	X	X	X											X	X	X
<b>Sévérité</b>																	
Critique					X	X											
Problématique	X	X	X				X	X	X	X	X	X					
Suspect				X									X	X	X	X	X
<b>Classes affectées</b>																	
AFIC							X				X		X	X	X	X	X
Toutes classes	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X					

# Blob Class (BLOB)

	Orienté Objet				Android												
	Maintenance			Micro-optimisations			Gestion Mémoire				Affichage IHM			Blocage processus			
	BLOB	CC	LM	HAS	IGS	MIM	IOD	LIC	UCS	HMU	NLMR	UHA	IWR	UIO	HAS	HSS	HBR
<b>Objectif/Subjectif</b>																	
Objectif					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Subjectif	X	X	X	X											X	X	X
<b>Sévérité</b>																	
Critique					X	X											
Problématique	X	X	X				X	X	X	X	X	X					
Suspect				X									X	X	X	X	X
<b>Classes affectées</b>																	
AFIC							X				X		X	X	X	X	X
Toutes classes	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X					

# Internal Getter/Setter (IGS)

	Orienté Objet				Android												
	Maintenance				Micro-optimisations			Gestion Mémoire			Affichage IHM			Blocage processus			
	BLOB	CC	LM	HAS	IGS	MIM	IOD	LIC	UCS	HMU	NLMR	UHA	IWR	UIO	HAS	HSS	HBR
<b>Objectif/Subjectif</b>																	
Objectif					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Subjectif	X	X	X	X											X	X	X
<b>Sévérité</b>																	
Critique					X	X											
Problématique	X	X	X				X	X	X	X	X	X					
Suspect				X									X	X	X	X	X
<b>Classes affectées</b>																	
AFIC							X				X		X	X	X	X	X
Toutes classes	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X					

# No Low Memory Resolver (NLMR)

	Orienté Objet				Android												
	Maintenance				Micro-optimisations			Gestion Mémoire			Affichage IHM			Blocage processus			
	BLOB	CC	LM	HAS	IGS	MIM	IOD	LIC	UCS	HMU	NLMR	UHA	IWR	UIO	HAS	HSS	HBR
<b>Objectif/Subjectif</b>																	
Objectif					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Subjectif	X	X	X	X											X	X	X
<b>Sévérité</b>																	
Critique					X	X											
Problématique	X	X	X				X	X	X	X	X	X			X	X	X
Suspect				X								X	X	X	X	X	X
<b>Classes affectées</b>																	
AFIC							X				X		X	X	X	X	X
Toutes classes	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X					

# Question de recherche

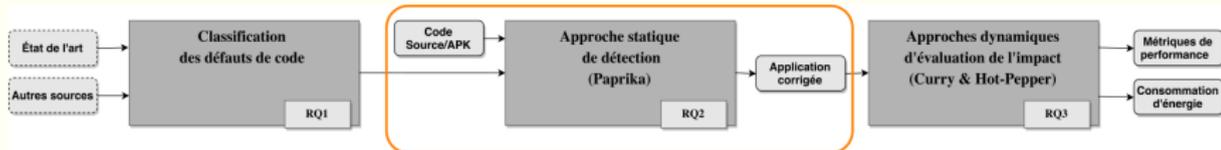
- ❖ RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents ?
- ❖ Oui, essentiellement lié à la performance<sup>8</sup>.

---

8. [Geoffrey HECHT et al.](#) « An Empirical Analysis of Android Code Smells ». In : *En cours de revision pour le journal Transactions on Software Engineering (TSE) - sous réserve d'acceptation*. 2016.

**RQ2 : Pouvons-nous observer des tendances dans la distribution des défauts de code dans les apps Android ?**

# Contributions



# Détection de correction : PAPRIKA

## ❑ Analyse statique

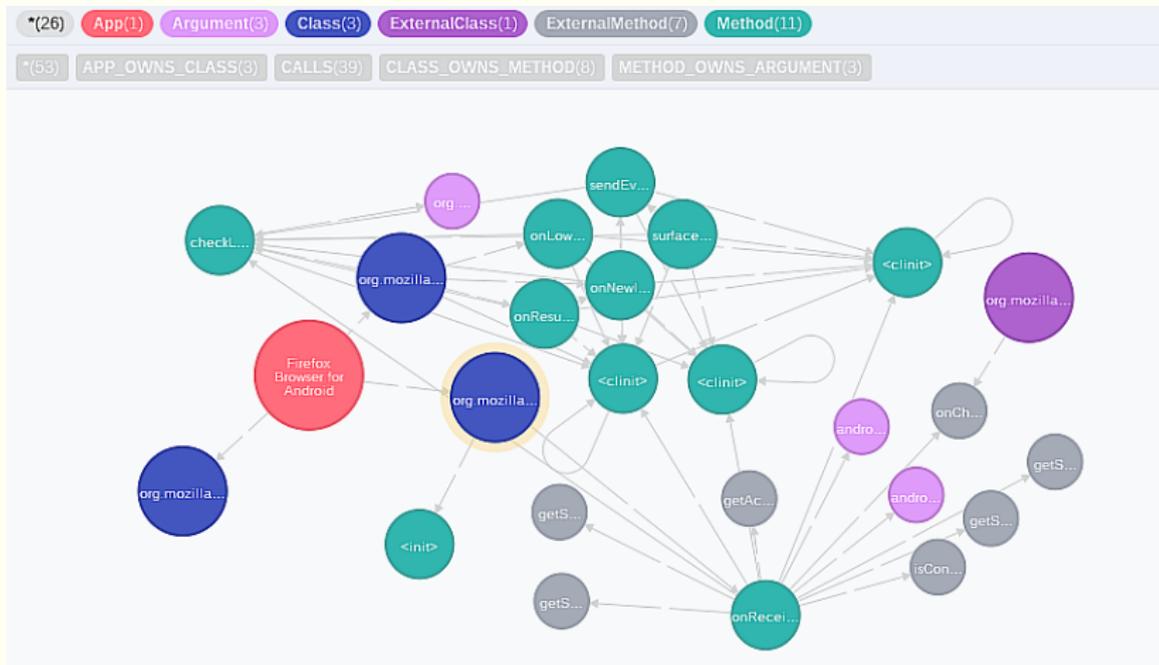
# Détection de correction : PAPRIKA

- ❑ Analyse statique
- ❑ Depuis code source ou APK (paquetage binaire Android)

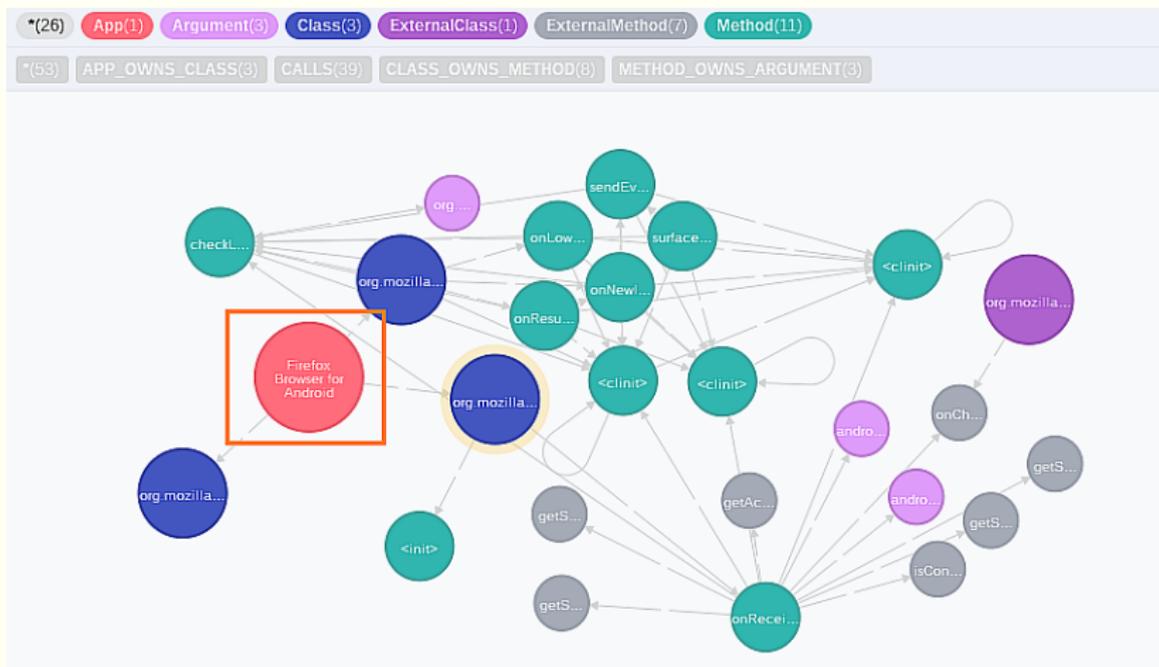
# Détection de correction : PAPRIKA

- ❑ Analyse statique
- ❑ Depuis code source ou APK (paquetage binaire Android)
- ❑ Trois étapes : Génération du modèle, conversion en graphe et requêtes

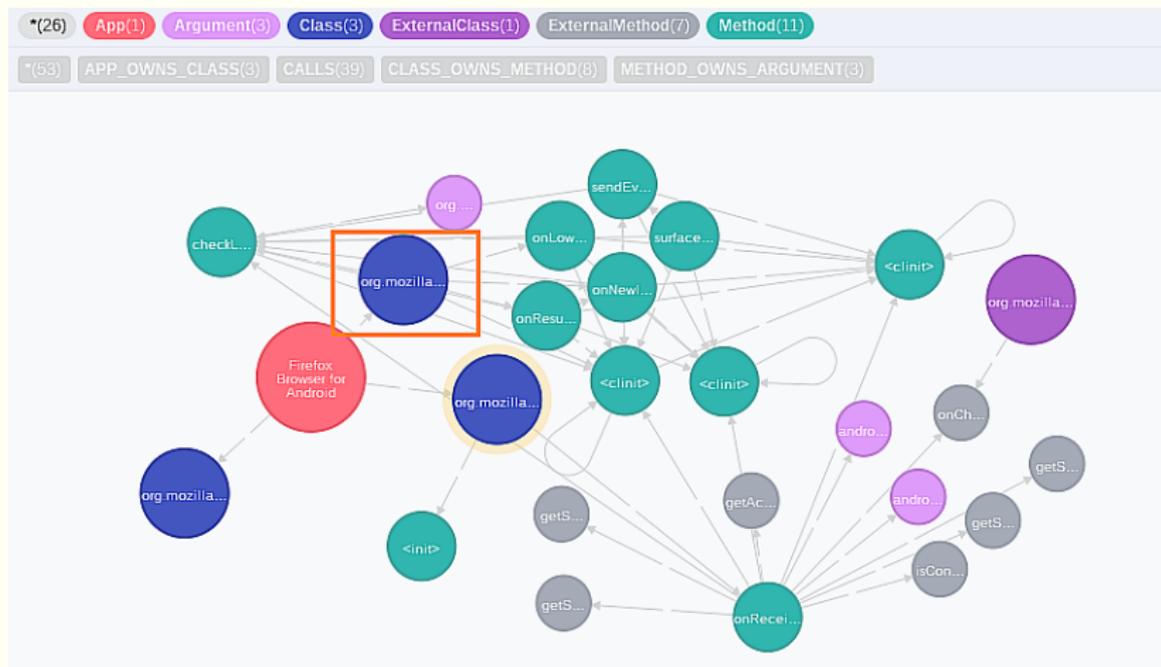
# PAPRIKA - Graphe



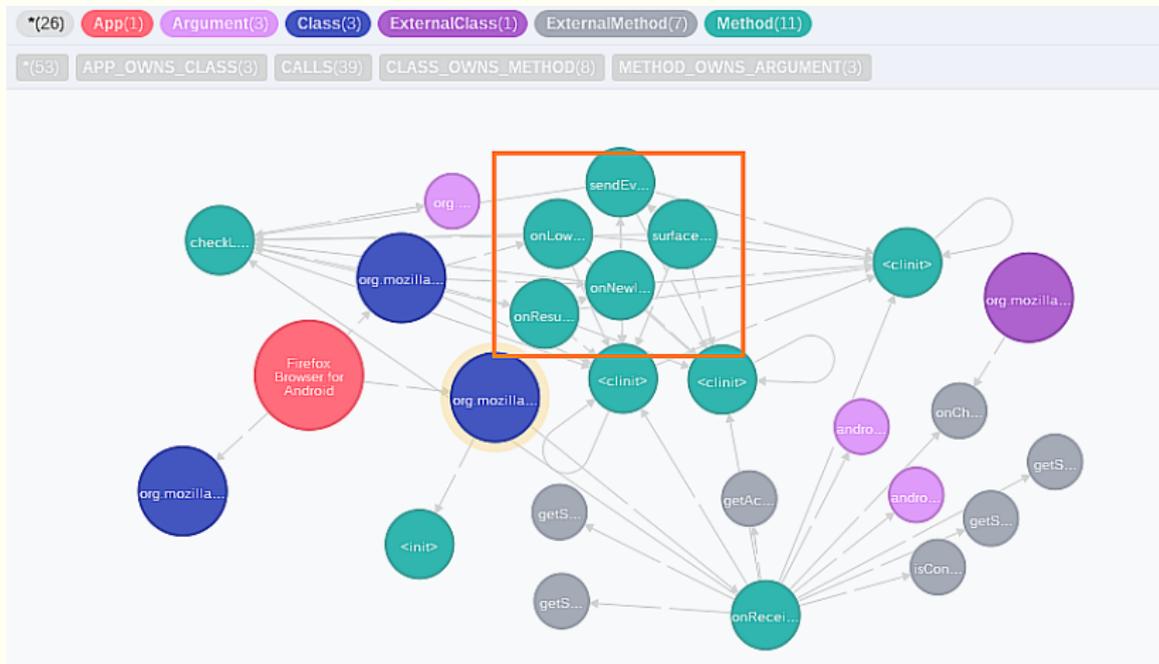
# PAPRIKA - Graphe



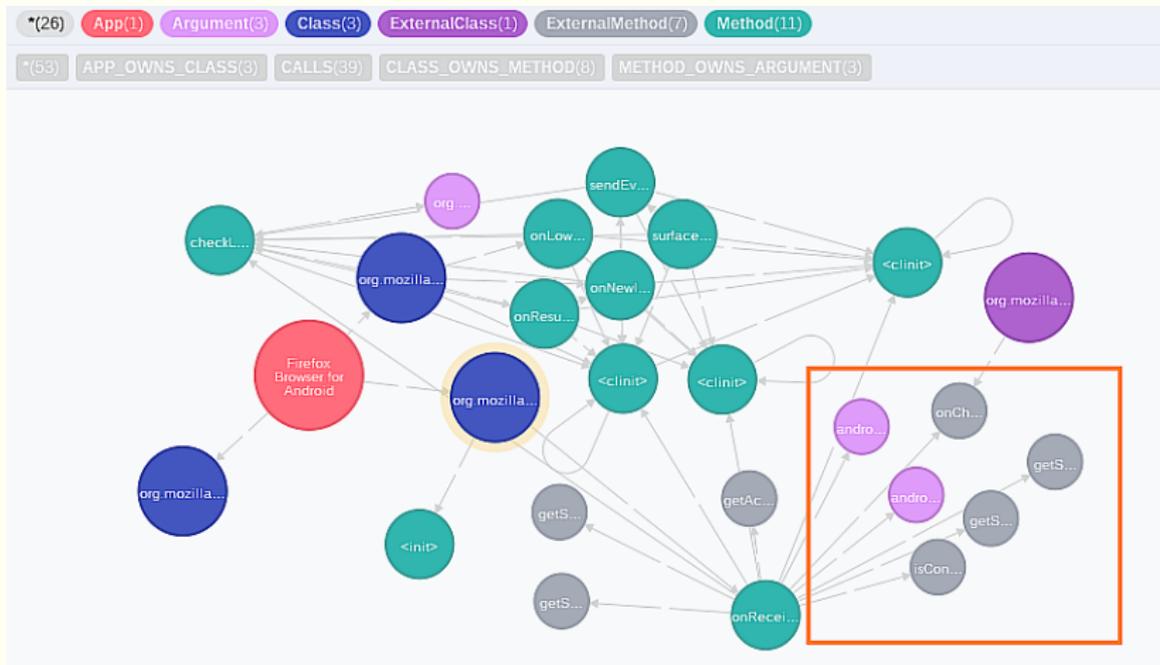
# PAPRIKA - Graphe



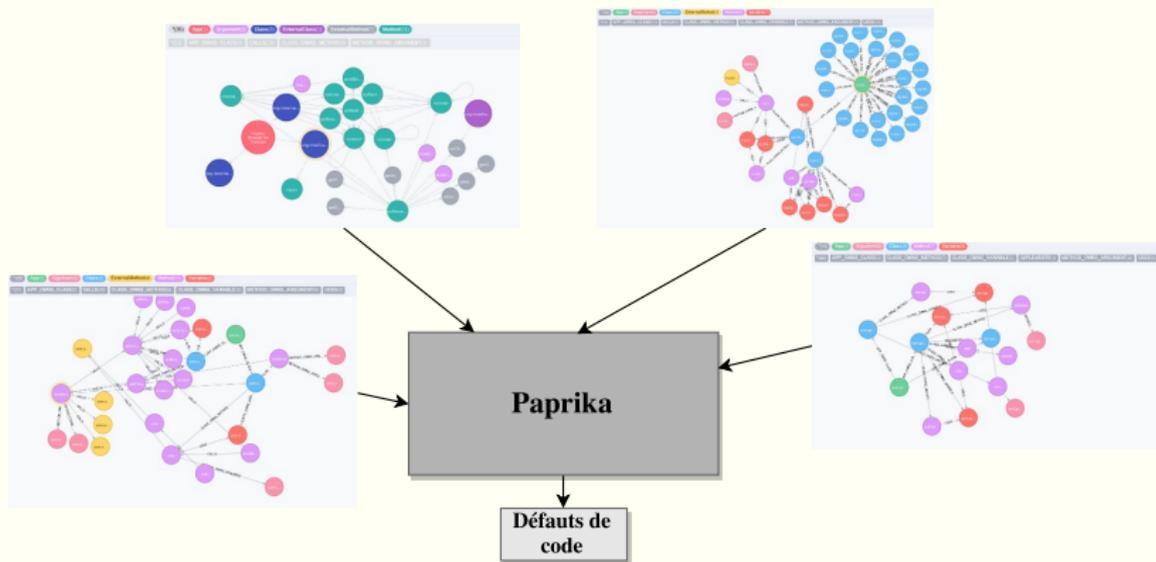
# PAPRIKA - Graphe



# PAPRIKA - Graphe



# PAPRIKA - Utilisation du corpus



# Exemple de requête

Détection de MIM : Pourrait être statique

**MATCH** (m :Method)

**WHERE** NOT HAS(m.is\_static)

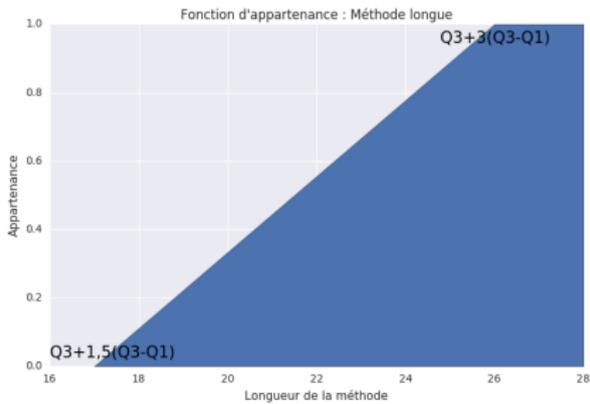
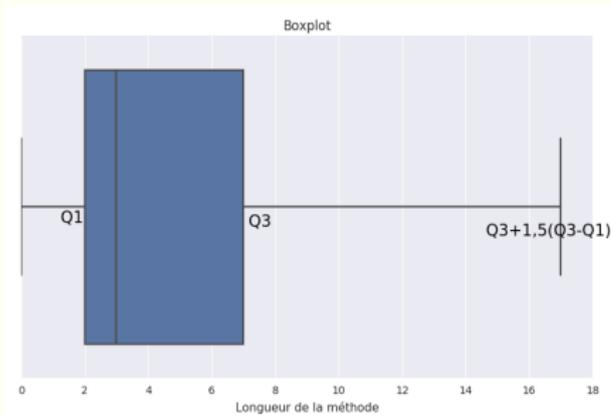
**AND** NOT HAS(m.is\_init)

**AND** NOT m-[ :USES]->( :Variable)

**AND** NOT m-[ :CALLS]->( :Method)

**RETURN** m

# Analyse statistique et logique floue



# Mais aussi...

- ❖ Correction avec Spoon<sup>9</sup> des défauts de code critiques et objectifs(IGS / MIM / HMU)

---

9. [Renaud PAWLAK et al.](#) « Spoon : A Library for Implementing Analyses and Transformations of Java Source Code ». In : *Software : Practice and Experience* (2015).

# Mais aussi...

- ❖ Correction avec Spoon<sup>9</sup> des défauts de code critiques et objectifs(IGS / MIM / HMU)
- ❖ Deux études (foule d'apps et évolution des versions dans le temps)

---

9. [Renaud PAWLAK et al.](#) « Spoon : A Library for Implementing Analyses and Transformations of Java Source Code ». In : *Software : Practice and Experience* (2015).

- ❑ Validation par des développeurs Android

# Étude 1 : Analyse d'une foule d'apps

- ❑ Validation par des développeurs Android
- ❑ Analyse de **3553 apps** populaires avec PAPRIKA

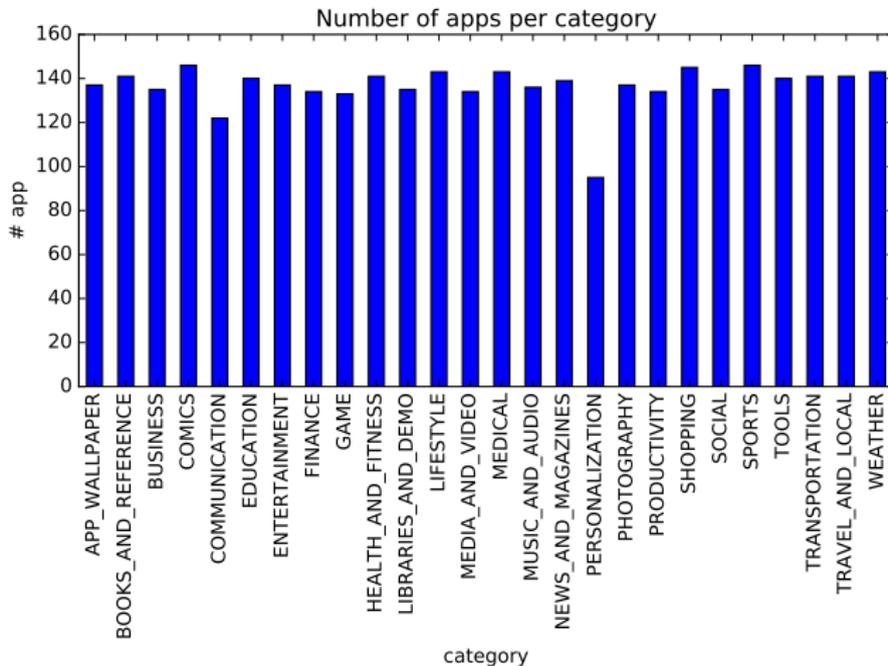
## Validation de PAPRIKA par 14 experts sur 7 apps

---

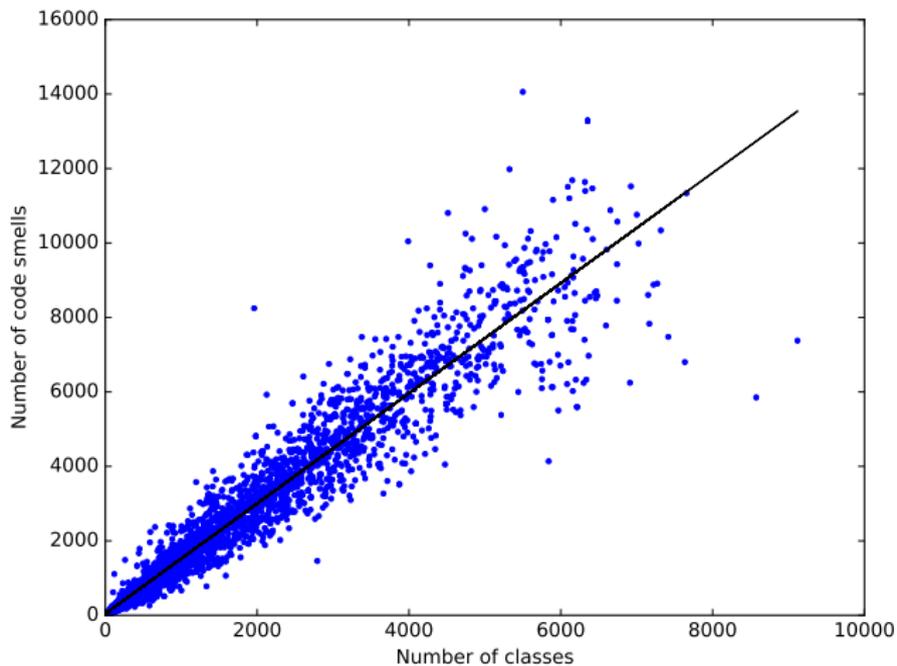
Exactitude	0.9
Précision	0.88
Rappel	0.93
F1-mesure	0.9

---

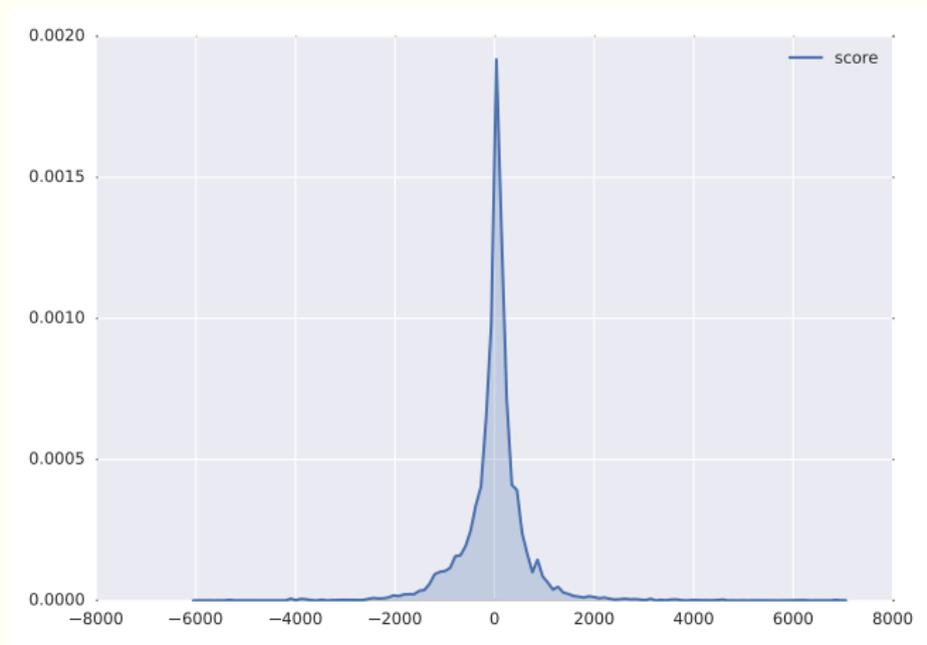
# Catégories des apps



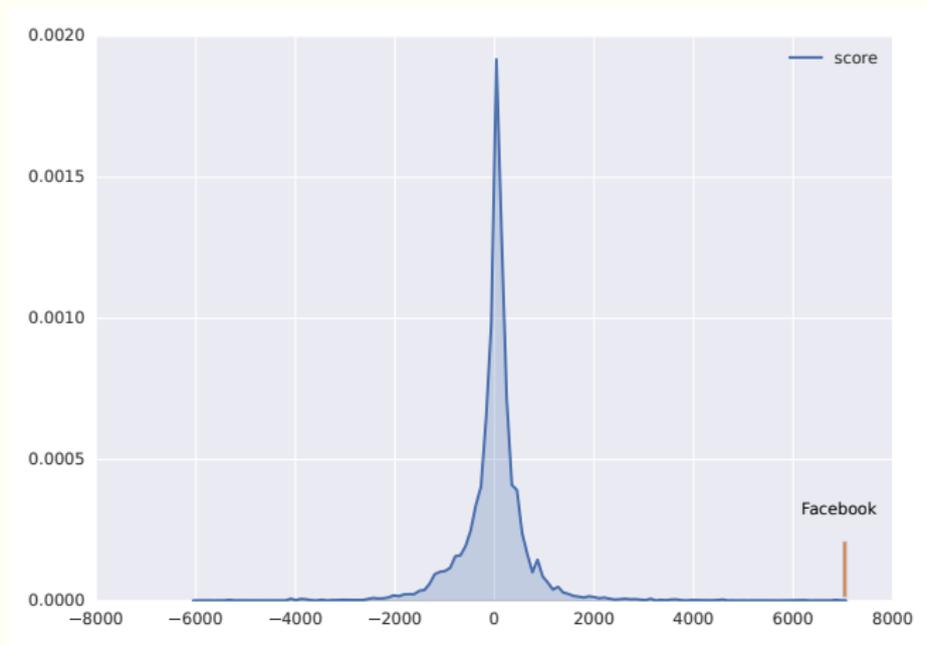
## Résultat : Tendence dans la distribution des défauts de code



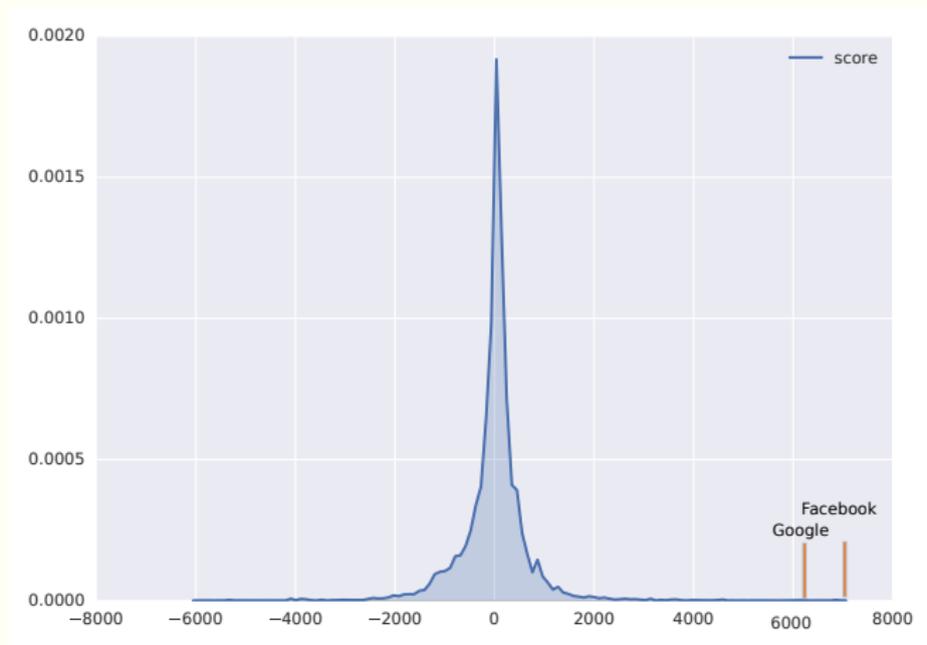
# Résultat : utilisation du score



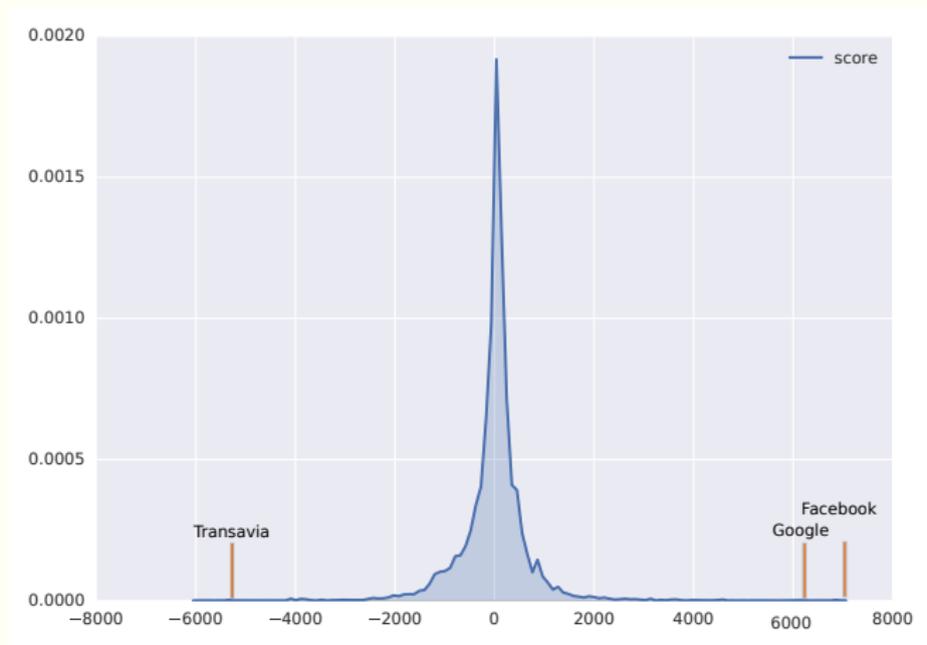
# Résultat : utilisation du score



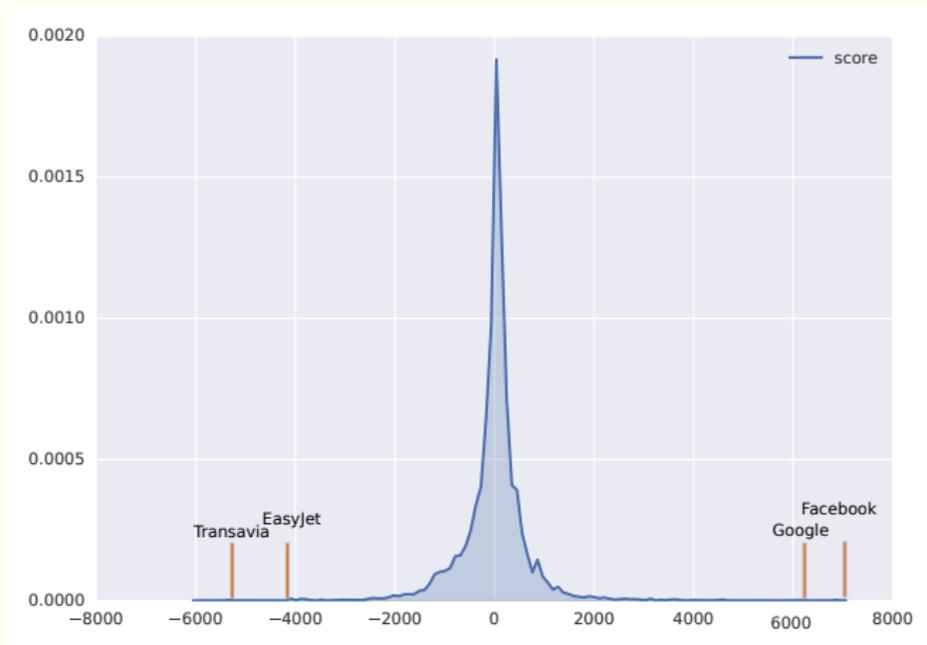
# Résultat : utilisation du score



# Résultat : utilisation du score



# Résultat : utilisation du score



# Autres résultats

- ▣ Corrélation entre défauts de code et popularité

# Autres résultats

- Corrélation entre défauts de code et popularité
- Les classes qui héritent du framework Android ont tendance à contenir plus de défauts

# Autres résultats

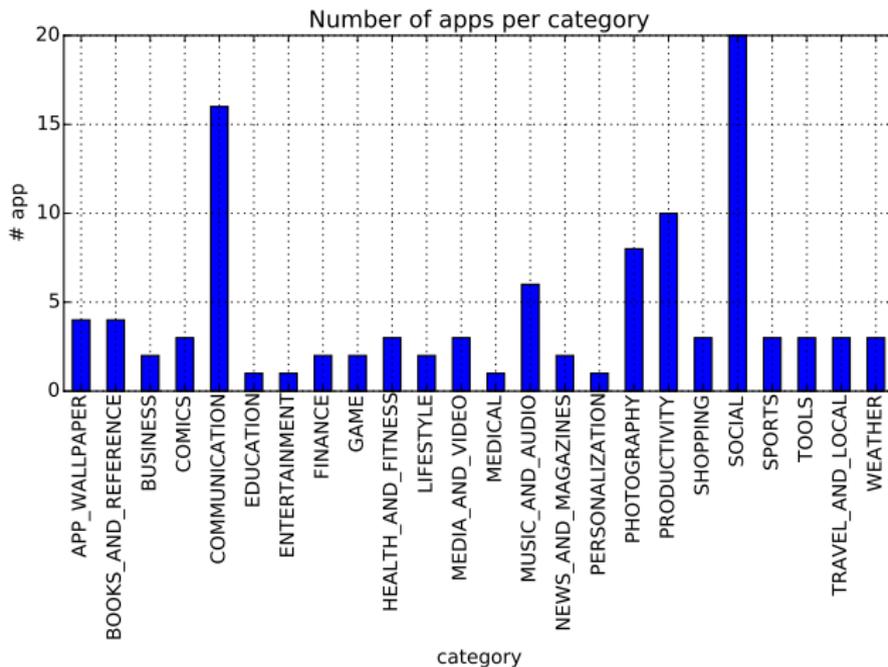
- ❖ Corrélation entre défauts de code et popularité
- ❖ Les classes qui héritent du framework Android ont tendance à contenir plus de défauts
- ❖ Certains défauts de code apparaissent souvent dans les mêmes classes/méthodes

- Analyse de **3568 versions** de **106 apps** populaires avec PAPERIKA

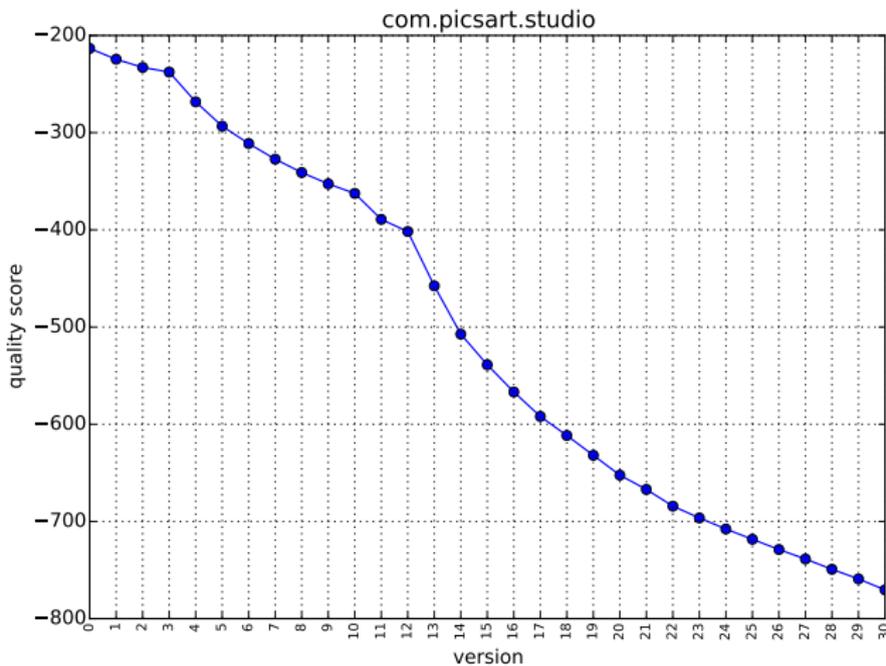
## Étude 2 : Évolution des défauts de code dans le temps

- Analyse de **3568 versions** de **106 apps** populaires avec PAPERIKA
- Calcul du score pour chaque défaut de code et suivi dans le temps

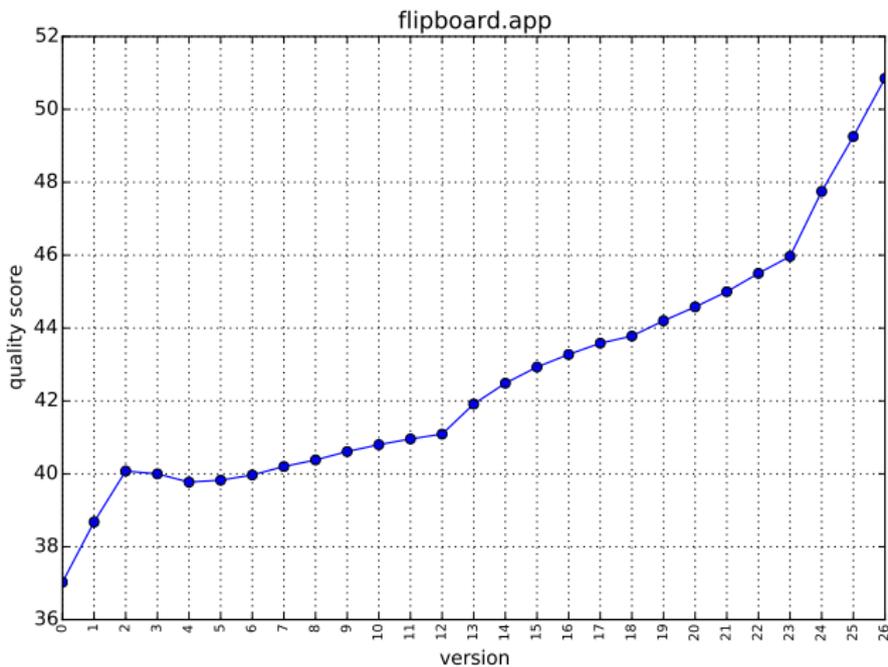
# Catégories des apps



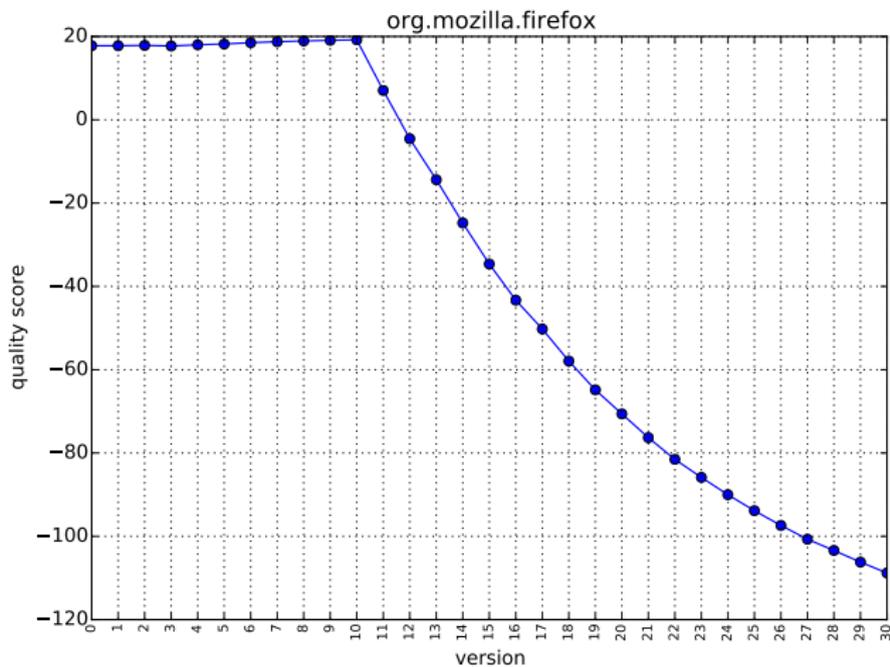
# Résultat : baisse constante



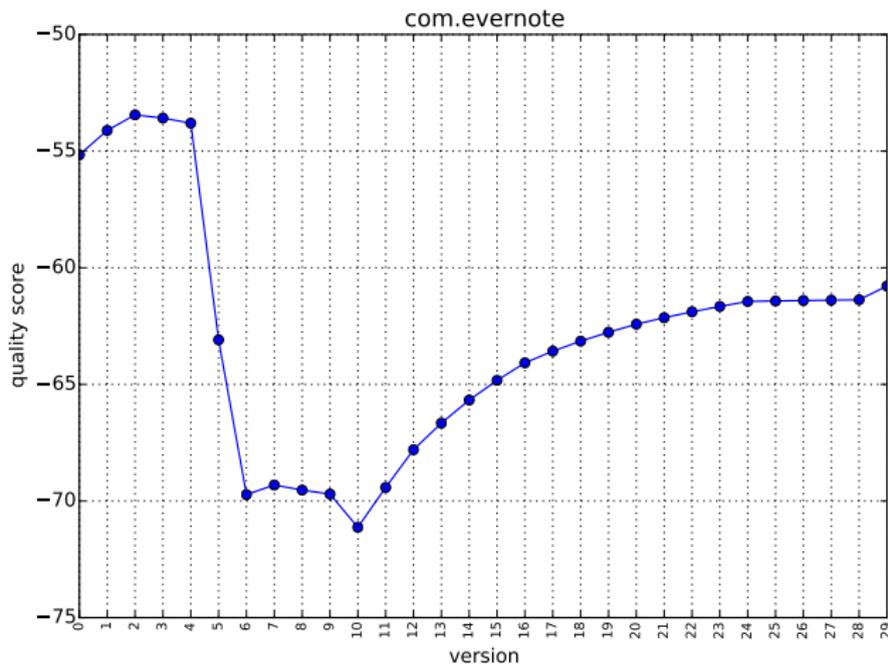
# Résultat : augmentation constante



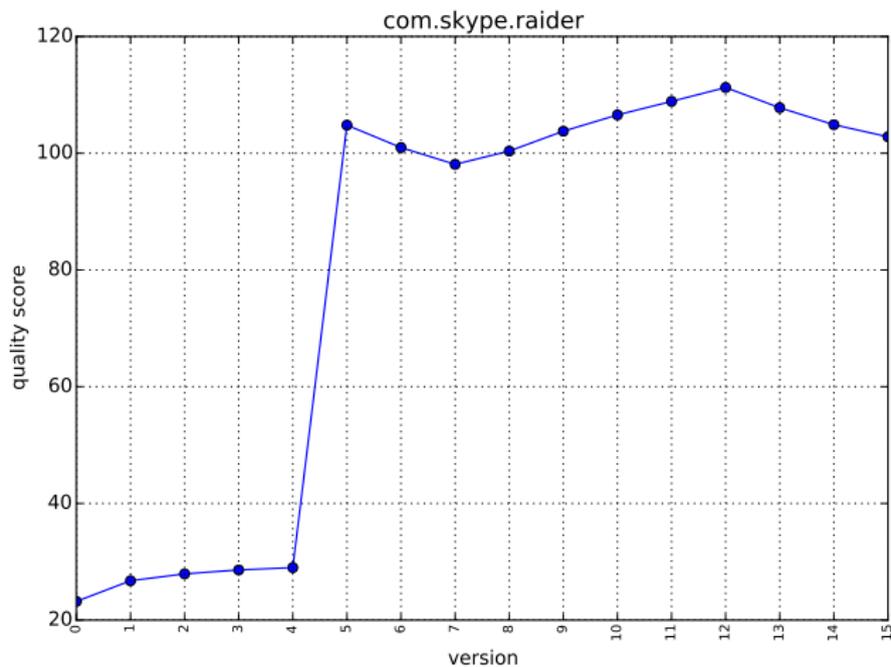
# Résultat : stabilité



# Résultat : baisse soudaine



# Résultat : augmentation soudaine



# Question de recherche

- ❖ RQ2 : Pouvons-nous observer des tendances dans la distribution des défauts de code dans les apps Android ?
- ❖ Oui, il existe une norme pour toutes les apps <sup>10</sup>
- ❖ Il existe aussi des tendances dans le temps <sup>11</sup>

---

10. [Geoffrey HECHT et al.](#) « An Empirical Analysis of Android Code Smells ». In : *En cours de revision pour le journal Transactions on Software Engineering (TSE) - sous réserve d'acceptation*. 2016.

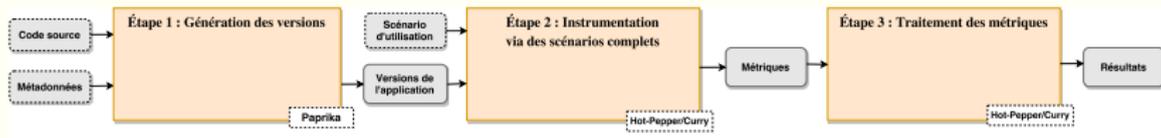
11. [Geoffrey HECHT et al.](#) « Tracking the Software Quality of Android Applications along their Evolution ». In : *30th IEEE/ACM International Conference on Automated Software Engineering*. IEEE. 2015, p. 12.

**RQ3 : Est-ce que la correction des défauts de code a un impact sur les performances et la consommation d'énergie ?**

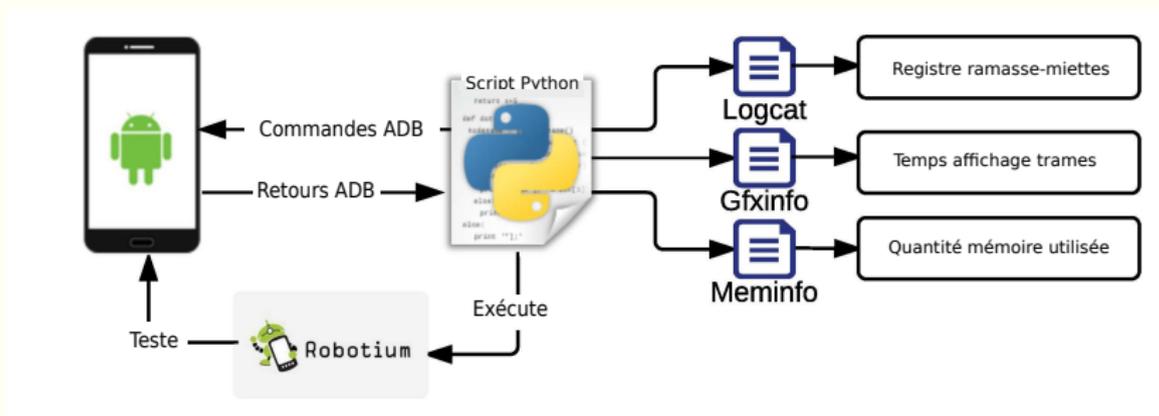
# Contributions



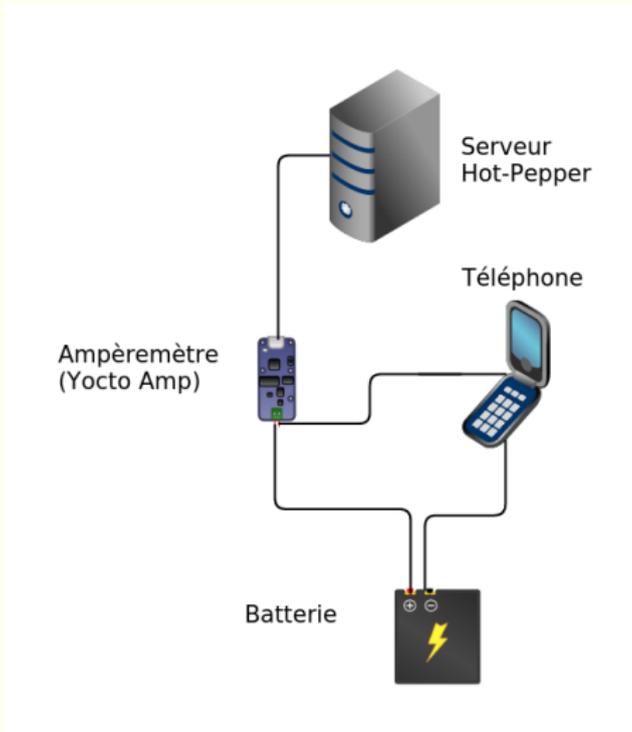
# CURRY/HOT-PEPPER : deux approches similaires



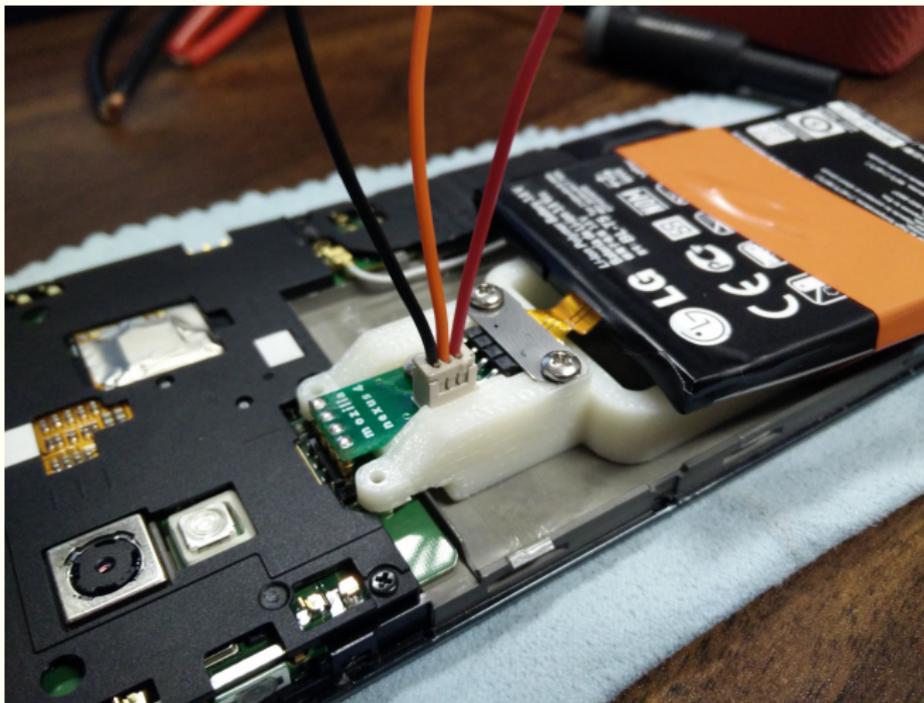
# CURRY : impact sur les performances



# HOT-PEPPER : impact sur la consommation d'énergie



# HOT-PEPPER : impact sur la consommation d'énergie



- ❖ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec CURRY

## Étude 3 : Impact des défauts de code sur la performance

- ❑ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec CURRY
- ❑ Deux apps libres (Soundwaves Podcast et Terminal Emulator)

## Étude 3 : Impact des défauts de code sur la performance

- ❑ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec CURRY
- ❑ Deux apps libres (Soundwaves Podcast et Terminal Emulator)
- ❑ Scénarios complets

## Résultat : performance

	IGS	MIM	HMU	Tous
Temps trame	X	X	X	X
Trames différées	✓	✓	✓	✓
Mémoire	X	X	X	✓
Ramasse-miettes	?	?	✓	✓

- ❖ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec HOT-PEPPER

## Étude 4 : Impact des défauts de code sur la consommation d'énergie

- ❖ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec HOT-PEPPER
- ❖ Cinq apps libres (Soundwaves Podcast, Aizoban, Calculator, Web Opac et ToDo)

## Étude 4 : Impact des défauts de code sur la consommation d'énergie

- ❖ Trois défauts de code (IGS, MIM, HMU) avec HOT-PEPPER
- ❖ Cinq apps libres (Soundwaves Podcast, Aizoban, Calculator, Web Opac et ToDo)
- ❖ Scénarios complets

## Résultat : consommation d'énergie

	IGS	MIM	HMU	Tous
Consommation	✓	✓	✓	✓

# Questions de recherche

- ❖ RQ3 : Est-ce que la correction des défauts de code a un impact sur les performances et la consommation d'énergie?
- ❖ Oui pour les performances <sup>12</sup>
- ❖ Oui pour la consommation d'énergie <sup>13</sup>

---

12. [Geoffrey HECHT, Naouel MOHA et Romain ROUVOY](#). « An Empirical Study of the Performance Impacts of Android Code Smells ». In : *IEEE/ACM International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. T. 1. 1. IEEE. 2016.

13. [Antonin CARETTE et al.](#) « Investigating the Energy Impact of Android Smells ». In : *IEEE 24rd International Conference on Software Analysis, Evolution, and Reengineering (SANER)*. 2017.

# Conclusion

# Conclusion

- ❖ RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents? **Oui** (Classification)

# Conclusion

- ❖ RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents? **Oui** (Classification)
- ❖ RQ2 : Pouvons-nous observer des tendances dans la distribution des défauts de code dans les apps Android? **Oui, entre apps et dans le temps** (PAPRIKA)

# Conclusion

- ❖ RQ1 : Existe-t-il des défauts de code spécifiques à Android pertinents? **Oui** (Classification)
- ❖ RQ2 : Pouvons-nous observer des tendances dans la distribution des défauts de code dans les apps Android? **Oui, entre apps et dans le temps** (PAPRIKA)
- ❖ RQ3 : Est-ce que la correction des défauts de code a un impact sur les performances et la consommation d'énergie? **Oui** (CURRY et HOT-PEPPER)

# Perspectives

- ▣ Améliorer classification

# Court terme

- Améliorer classification
- **Améliorer PAPIKA**

# Court terme

- Améliorer classification
- **Améliorer PAPERKA**
- Impact des défauts de code avec ART

# Court terme

- Améliorer classification
- **Améliorer PAPRIKA**
- Impact des défauts de code avec ART
- **Détection/correction autres OS (premier pas iOS)**

## ❏ **Correction plus complexe**

# Long terme

- ❏ **Correction plus complexe**
- ❏ Exploiter les bases de données

# Long terme

- ❑ **Correction plus complexe**
- ❑ Exploiter les bases de données
- ❑ Analyse dynamique

# Long terme

- ❖ **Correction plus complexe**
- ❖ Exploiter les bases de données
- ❖ Analyse dynamique
- ❖ Anti-patrons d'interaction

# Long terme

- ❖ **Correction plus complexe**
- ❖ Exploiter les bases de données
- ❖ Analyse dynamique
- ❖ Anti-patrons d'interaction
- ❖ **Collaboration avec des professionnels**

# Questions



- ❖ **Geoffrey HECHT et al.** « An Empirical Analysis of Android Code Smells ». In : *En cours de revision pour le journal Transactions on Software Engineering (TSE) - sous réserve d'acceptation*. 2016
- ❖ **Geoffrey HECHT et al.** « Tracking the Software Quality of Android Applications along their Evolution ». In : *30th IEEE/ACM International Conference on Automated Software Engineering*. IEEE. 2015, p. 12
- ❖ **Geoffrey HECHT, Naouel MOHA et Romain ROUYOY.** « An Empirical Study of the Performance Impacts of Android Code Smells ». In : *IEEE/ACM International Conference on Mobile Software Engineering and Systems*. T. 1. 1. IEEE. 2016
- ❖ **Antonin CARETTE et al.** « Investigating the Energy Impact of Android Smells ». In : *IEEE 24rd International Conference on Software Analysis, Evolution, and Reengineering (SANER)*. 2017